Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac S2TMD, veuillez visiter :
bacs2tmd.fr/annales-sujets-et-corriges

Bac S2TMD

Philosophie

Session 2022 • Code sujet : **22-PHTENC1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Engagement et liberté (1 question) **Page 3**

2. La nature et sa disposition par l'être humain (1 question) **Page 4**

3. Explication d'un texte de Simone Weil sur l'égalité (10 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacs2tmd.fr/assets/annales/bac-s2tmd/Philosophie/2022/Bac S2TMD - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf

1. Engagement et liberté

Le candidat choisit un sujet parmi les trois propositions de philosophie. Le premier sujet interroge le lien entre le fait de s'engager et la liberté.

Question Sujet 1. S'engager, est-ce renoncer à sa liberté ?

S'engager, c'est choisir une action ou une promesse qui oriente la conduite dans le temps. Or être libre, est-ce pouvoir tout faire à chaque instant, ou agir selon un choix réfléchi ? L'engagement semble d'abord limiter les possibilités : tenir une promesse, c'est renoncer à certaines options. Pourtant, sans décision durable, nous restons dépendants des circonstances et de nos désirs changeants.

En outre, une promesse libre permet de construire la confiance : l'engagement d'un musicien à répéter rend possible son projet artistique. Rousseau affirme que « l'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite est liberté » (*Du contrat social*, I, 8). Mais un engagement forcé ou devenu irrévocable peut aliéner celui qui l'a pris. S'engager n'est donc pas renoncer à sa liberté si le choix est libre et assumé ; c'est la contrainte qui la supprime.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'engagement libre limite certaines options, mais peut réaliser la liberté en donnant suite à un choix réfléchi. Imposé ou aliénant, il devient renoncement à la liberté.

2. La nature et sa disposition par l’être humain

Le candidat choisit un sujet parmi les trois propositions de philosophie. Le deuxième invite à examiner le rapport de l’être humain à la nature et la possibilité de la considérer comme étant à sa disposition.

Question Sujet 2. La nature est-elle à notre disposition ?

La « nature » désigne le monde vivant et matériel ; être « à notre disposition », c’est pouvoir l’utiliser et le transformer selon nos besoins. Mais ce pouvoir signifie-t-il que nous pouvons en user sans limites ?

D’un côté, les humains tirent de la nature les ressources nécessaires à leur existence : l’agriculture nourrit, la médecine soigne. Descartes défend dans le *Discours de la méthode* l’ambition de devenir « comme maîtres et possesseurs de la nature ». Cependant, exploiter une ressource ne la rend pas inépuisable : l’usage excessif des pesticides peut dégrader les sols et fragiliser les écosystèmes dont dépend l’agriculture.

On peut objecter que transformer la nature est parfois indispensable pour répondre aux besoins humains. Cela ne justifie pourtant pas une maîtrise illimitée : nous dépendons des milieux que nous modifions. La nature est donc à notre disposition pour un usage raisonné, non comme une propriété sans devoirs.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La nature peut être transformée pour répondre aux besoins humains, mais notre dépendance envers elle exclut une maîtrise illimitée et impose un usage responsable.

3. Explication d’un texte de Simone Weil sur l’égalité

Le candidat explique un extrait de L’Enracinement (1943), dans lequel Simone Weil présente l’égalité comme un besoin vital et examine l’équilibre entre égalité et inégalité. Il choisit de répondre aux questions de l’option n° 1 ou de suivre un développement de son choix avec l’option n° 2, et indique son option au début de sa copie.

Explication de texte

Question Consigne. Expliquer le texte de Simone Weil sur l’égalité, le respect dû à chaque être humain, l’équilibre entre égalité et inégalité et l’égalité des possibilités. Pour rédiger l’explication, répondre dans l’ordre aux questions de l’option n° 1 ou suivre un développement de son choix avec l’option n° 2, en indiquant l’option retenue au début de la copie.

Option n° 1. Weil cherche comment une société peut maintenir l’égalité humaine malgré les différences entre les individus. Elle définit d’abord l’égalité comme un besoin vital, qui exige une reconnaissance concrète par les institutions et les mœurs. Elle affirme ensuite que les différences de situation ne doivent jamais devenir des différences de respect. Enfin, elle indique une condition de cet équilibre : l’égalité des possibilités, grâce à l’accès aux fonctions selon les capacités et à une éducation assez répandue pour que la naissance ne prive personne. Le candidat peut aussi choisir l’option n° 2 et annoncer son choix.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Weil défend l’égale dignité de tous et demande que chacun puisse développer ses capacités, malgré les différences de fonctions et de situations.

Éléments d’analyse

Question A.1. Pourquoi l’égalité doit-elle être l’objet d’une « reconnaissance publique, générale, effective » ?

L’égalité ne peut rester un principe abstrait ou un sentiment privé. Elle doit être *publique*, donc reconnue par la société ; *générale*, car elle concerne tout être humain sans exception ; et *effective*, parce qu’elle doit se traduire dans les actes. Les institutions et les mœurs doivent manifester que chacun reçoit la même quantité de respect et d’égards. Sans lois ni pratiques correspondantes, l’égalité proclamée ne protège personne : les différences de statut risquent alors d’être interprétées comme des différences de valeur humaine.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L’égalité doit être reconnue par tous, s’appliquer à chacun et se traduire concrètement dans les institutions et les mœurs.

Question A.2. Expliquez pourquoi le respect n’a « pas de degrés » selon S. Weil.

Le respect n’a pas de degrés parce qu’il est dû à l’être humain « comme tel », et non à ses qualités, son utilité, sa richesse ou son rang. Il suffit d’être humain pour en être digne. Hiérarchiser le respect reviendrait à prétendre que certaines personnes valent davantage que d’autres. Cela n’interdit pas de distinguer les compétences ou les

responsabilités : ces différences peuvent justifier des fonctions différentes, mais jamais une dignité supérieure ni un moindre égard envers ceux qui occupent une position moins favorisée.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Chaque être humain mérite le même respect en raison de son humanité, quelles que soient ses qualités, sa fonction ou sa position sociale.

Question A.3. Analysez en détail ce qui, selon S. Weil, rend possible « un certain équilibre entre égalité et inégalité ».

Les différences entre les personnes et leurs fonctions sont inévitables. L'équilibre consiste à empêcher qu'elles soient comprises comme une hiérarchie de dignité. Weil le rend possible par l'égalité des possibilités : chacun doit pouvoir atteindre le rang correspondant à la fonction qu'il peut remplir, et l'éducation doit être assez répandue pour que la naissance ne prive personne de ses capacités. L'égalité ne signifie donc pas que tous occupent la même place. Elle exige que l'origine sociale ne ferme pas les voies d'accès et que les différences de situation ne deviennent pas des différences de respect.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les différences de fonctions restent justes si elles ne diminuent pas le respect dû à chacun et si la naissance ne ferme pas les possibilités.

Question A.4. Comment les hommes peuvent-ils être « égaux en espérance », pour eux-mêmes et pour leurs enfants ?

Les hommes sont « égaux en espérance » lorsque chaque enfant peut envisager un avenir ouvert, sans que sa naissance fixe d'avance sa place. Weil pose deux conditions : l'accès au rang correspondant à ses capacités et une éducation assez répandue pour permettre leur développement. Cette égalité ne promet ni les mêmes réussites ni les mêmes fonctions ; elle empêche une exclusion déterminée par l'origine. Jeune, chacun peut espérer pour lui-même. Plus tard, il peut espérer que ses enfants auront eux aussi accès à des possibilités réelles.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'accès à l'éducation et aux fonctions selon les capacités donne à chacun, puis à ses enfants, une espérance comparable.

Éléments de synthèse

Question B.1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

La question directrice peut se formuler ainsi : **comment reconnaître l'égalité fondamentale des êtres humains dans une société où leurs situations et leurs fonctions diffèrent ?** Weil ne demande pas la disparition de toutes les différences. Elle cherche les conditions qui empêchent celles-ci de devenir des inégalités de dignité et de respect. Sa réponse repose sur une reconnaissance sociale effective de l'égalité et sur l'égalité des possibilités, notamment par l'éducation et l'accès aux fonctions selon les capacités.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comment préserver l'égale dignité des personnes tout en admettant les différences de situation et de fonction ?

Question B.2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. **Premier moment :** Weil définit l'égalité comme un besoin vital et exige qu'elle soit reconnue publiquement, généralement et effectivement.
2. **Deuxième moment :** elle admet les différences inévitables, mais refuse qu'elles signifient des degrés différents de respect ; il faut donc un équilibre entre égalité et inégalité.
3. **Troisième moment :** elle précise cet équilibre par l'égalité des possibilités : accès aux fonctions selon les capacités et éducation assez répandue pour que la naissance ne prive personne.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le texte passe du respect égal dû à tous à la recherche d'un équilibre, puis à l'égalité des possibilités comme condition de cet équilibre.

Question B.3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale est que la justice ne consiste ni à rendre les individus identiques ni à supprimer toute différence sociale. Elle exige que chacun bénéficie du même respect et que les différences de situation ne deviennent pas des exclusions ou des signes de moindre valeur humaine. Weil propose l'égalité des possibilités comme principe social : l'éducation et l'accès aux fonctions doivent permettre à chacun de développer ses capacités, quelle que soit sa naissance. La société juste associe donc une dignité égale à des parcours qui peuvent rester différents.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La justice exige le même respect pour tous et des possibilités réelles de développer ses capacités, même si les parcours diffèrent.

Commentaire

Question C.1. En quoi l'égalité des chances est-elle la clé de la justice au sein de la société ?

L'égalité des chances est décisive parce qu'elle empêche que la naissance fixe le destin social. Elle donne un contenu concret à l'égale dignité : chacun doit pouvoir accéder à l'éducation et aux fonctions selon ses capacités. Par exemple, une école accessible à tous peut ouvrir des parcours que l'origine sociale aurait autrement fermés. Mais l'égalité formelle des règles ne suffit pas : pauvreté, discriminations ou enseignement inégal peuvent empêcher certains d'en profiter. La justice doit donc rendre les possibilités réellement accessibles. Cela ne garantit pas des résultats identiques ; cela interdit que l'exclusion soit déterminée d'avance par la naissance.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'égalité des chances sert la justice si les possibilités sont réellement accessibles et si l'origine ne détermine pas d'avance les parcours.

Question C.2. À partir de ce texte, vous vous demanderez s'il est possible de concilier inégalités et exigence de justice.

Oui, les inégalités peuvent être conciliées avec la justice si elles correspondent à des fonctions différentes sans diminuer le respect dû à chacun. Chez Weil, l'égalité porte sur la dignité et les possibilités, non sur l'identité des situations. Toutefois, une différence de fonction devient injuste si la naissance ou la richesse ferme durablement l'accès à l'éducation et aux responsabilités. On pourrait objecter que des règles identiques suffisent à garantir l'égalité ; mais elles ne corrigent pas les obstacles réels. Il faut donc des institutions qui ouvrent effectivement les possibilités. La justice accepte des parcours différents, mais refuse les privilèges qui figent les inégalités et les font passer pour une supériorité humaine.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les inégalités sont compatibles avec la justice si elles préservent l'égale dignité et ne ferment pas à certains l'accès aux possibilités.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2022)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2022, code 22-PHTENC1, d'une durée de 4 heures et de coefficient 4. Le candidat traite au choix l'un de deux sujets de dissertation ou l'explication d'un texte de Simone Weil sur l'égalité. L'épreuve évalue l'analyse des notions, la compréhension d'un raisonnement et la construction d'une réflexion argumentée.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour Simone Weil, l'égalité exige une reconnaissance publique et effective du respect dû à chaque être humain.
- Le respect dû à chaque personne n'a pas de degrés, même si les différences entre les individus sont inévitables.
- L'égalité des possibilités articule égalité et inégalité en permettant l'accès aux fonctions correspondant aux capacités de chacun.
- Une éducation suffisamment répandue empêche que la naissance prive une personne de développer ses capacités.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traiter un seul des trois sujets proposés et répondre précisément à sa question.
- Pour le sujet 3, indiquer au début de la copie le choix entre l'option n° 1 et l'option n° 2.
- En option n° 1, traiter les questions des éléments d'analyse, de synthèse et de commentaire.
- Appuyer l'explication sur les formulations du texte et suivre les étapes de l'argumentation, sans le paraphraser.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment construire une explication de texte philosophique pour ce sujet ?

Repérez la question à laquelle répond Simone Weil, définissez les notions importantes et suivez les étapes de son raisonnement. Expliquez les formulations selon leur rôle, dégagez l'idée principale, puis développez le commentaire demandé.

Q : Que signifie l'égalité des possibilités dans le texte de Simone Weil ?

Elle suppose que chacun puisse accéder au rang social correspondant à ses capacités et que l'éducation soit assez répandue pour que la naissance ne prive personne de possibilités. L'espérance devient alors comparable pour tous les enfants.

Q : Dois-je répondre aux questions de l'option n° 1 si je choisis l'option n° 2 ?

Non. Le sujet permet soit de répondre dans l'ordre aux questions de l'option n° 1, soit de suivre un développement de son choix avec l'option n° 2. Dans les deux cas, indiquez l'option retenue au début de la copie.

Q : Quels critères de notation le sujet précise-t-il pour les réponses ?

Le sujet ne donne ni barème détaillé par question ni critères chiffrés. Il demande des réponses précises et développées en option n° 1, ou un développement de son choix pour l'option n° 2.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacs2tmd.fr/assets/annales/bac-s2tmd/Philosophie/2022/Bac S2TMD - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf
Ressources Bac S2TMD : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.