



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

[www.formav.co/explorer](http://www.formav.co/explorer)

# Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2025

---

## Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie

---

### | Session 2025

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : Non spécifié

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

### | Correction par questions

#### Introduction

Le candidat a le choix entre deux manières de rédiger l'explication de texte. Dans cette correction, nous allons traiter les questions de l'option n°1, qui prévoit une analyse précise et développée du texte d'Adam Smith.

#### A. Éléments d'analyse

##### 1. Comparaison des rapports entre hommes et entre marchands

Il s'agit ici d'expliquer en quoi les relations sociales peuvent être similaires à des relations marchandes. Smith suggère que, comme dans le commerce, les relations entre individus peuvent être basées sur des échanges d'intérêt plutôt que sur des liens affectifs.

**Démarche :** On peut illustrer ceci en analysant que dans une transaction commerciale, chaque partie a intérêt à l'échange et agit en fonction de ses propres bénéfices. De la même manière, dans la société, les interactions peuvent être animées par des échanges bénéfiques, sans lien affectif nécessaire.

**Réponse :** Les rapports entre les hommes en société peuvent être comparés à des rapports entre marchands car ils reposent sur des échanges utilitaires et non affectifs.

##### 2. Condition pour que la société subsiste chez des brigands et des assassins

Cette question demande d'illustrer la condition minimale pour préserver une forme de société même dans un cadre négatif.

**Démarche :** L'exemple cité par Smith montre que même parmi des individus immoraux, il doit exister un certain accord, un respect des limites pour éviter des préjudices mutuels. Sans cela, il y aurait anarchie, et toute forme de société s'effondrerait.

**Réponse :** La condition pour que la société puisse subsister, même parmi des brigands, est qu'il existe un accord tacite de ne pas se nuire mutuellement.

##### 3. Différence entre bienfaisance et justice

Smith fait une distinction cruciale entre bienfaisance (qui relève du bon vouloir) et justice (qui est obligatoire). Cette question implique d'analyser l'importance sur le plan social de chacune.

**Démarche :** On peut dire que la bienfaisance contribue à un cadre social agréable mais n'est pas indispensable pour la survie de la société. En revanche, la justice est un fondement nécessaire qui régule les interactions et assure une certaine éthique minimale des relations.

**Réponse :** La bienfaisance est une option morale alors que la justice est une obligation. La justice est

essentielle à l'existence de la société, tandis que la bienfaisance améliore son confort.

## B. Éléments de synthèse

### 1. Question à laquelle l'auteur tente de répondre

Smith s'interroge sur la nature des liens sociaux et leur nécessité pour garantir une coexistence pacifique.

**Réponse :** La question centrale du texte est de savoir comment une société peut se maintenir sans affection entre ses membres.

### 2. Moments de l'argumentation

On peut dégager plusieurs moments dans l'argumentation : l'analogie entre les marchands, l'illustration avec les brigands, et enfin la distinction entre justice et bienfaisance.

**Réponse :** Les moments de l'argumentation incluent la comparaison des rapports sociaux au commerce, l'exemple des brigands mettant en lumière la condition essentielle pour la société, et la distinction entre bienfaisance et justice.

### 3. Idée principale du texte

L'idée principale consiste à affirmer que la justice est la pierre angulaire nécessaire à la survie de la société, tandis que la bienfaisance peut être omise sans que celle-ci ne cesse d'exister.

**Réponse :** L'idée principale du texte est que la justice est plus cruciale que la bienfaisance pour le maintien de la société.

## C. Commentaire

### 1. Si les hommes sont égoïstes, une société juste est-elle impossible ?

Cette question pose un dilemme moral : est-il envisageable de concevoir une justice parmi des individus en quête d'intérêt personnel ?

**Démarche :** Il est important de penser que la justice peut être conçue comme un contrat social où chacun met de côté sa tendance égoïste pour un bénéfice commun ou la paix sociale.

**Réponse :** Une société juste peut être possible même si les hommes sont égoïstes, à condition qu'ils s'accordent sur des règles justes pour protéger leurs intérêts mutuels.

### 2. L'injustice détruit-elle nécessairement la société ?

Cette question interroge la fatalité de l'injustice dans les relations humaines et son impact sur la structure sociale.

**Démarche :** Il faut examiner la nature des relations humaines : sans justice, les interactions deviennent conflictuelles et peuvent mener à l'effondrement de l'ordre social.

**Réponse :** Oui, l'injustice détruit la société car elle engendre ressentiment et conflit, annihilant ainsi les fondements de la coopération.

## | Conclusion et Conseils Méthodologiques

- **Gestion du temps :** Accordez-vous un temps de planification avant de commencer à écrire afin de structurer votre réponse.
- **Argumentation :** Privilégiez des arguments clairs et structurés pour chaque question. Utilisez des exemples pour illustrer vos propos.
- **Clarté :** Évitez les écrits trop complexes. Privilégiez des phrases courtes et des idées bien

distinctes.

- **Rappel de concepts** : Fondez vos analyses sur des concepts philosophiques de base pour assurer des réponses solides (justice, morale, société).
- **Relecture** : Prenez le temps de relire vos réponses pour vérifier la cohérence et éviter les fautes d'orthographe.

© **FormaV EI. Tous droits réservés.**

**Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.**

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.