



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV[®]](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie -

Session 2025

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie

Session 2025

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Correction par exercice/question

Sujet 1

Le candidat doit traiter l'un des trois sujets proposés. Pour cet examen, nous allons nous concentrer sur l'option n°1 qui se réfère à l'explication du texte d'Augustin.

A - Éléments d'analyse :

1. Explicitez la comparaison entre les « empires » et les « assemblées de brigands ».

Cette comparaison est fondamentale dans le raisonnement d'Augustin. Il établit que les empires, tout comme les assemblées de brigands, sont basés sur une société d'individus unis par un but commun, même si ce but est immorale. Dans les deux cas, il y a un chef, une hiérarchie et une distribution de richesses. L'idée sous-jacente est que la légitimité d'un pouvoir politique peut être mise en question si celui-ci ne repose pas sur des principes justes, mais plutôt sur la force.

2. Comment peut-on expliquer qu'une compagnie de brigands puisse devenir un royaume « non parce que sa cupidité est diminuée, mais parce que son impunité est accrue » ?

Augustin explique ici que la transformation d'une compagnie de brigands en royaume ne résulte pas d'une amélioration morale (réduction de la cupidité), mais plutôt d'une augmentation de l'impunité. Ce passage souligne que ce qui distingue une entreprise illégale de la légitimité d'un pouvoir établi est la reconnaissance sociale et l'absence de répression. En prenant des villes et en ayant un certain contrôle, ces brigands peuvent se considérer comme des conquérants, car ils échappent à la punition qui sanctionnerait leurs actes.

3. Selon l'auteur, quelle est finalement la seule différence entre un « conquérant » et un « corsaire » ?

La différence réside dans la manière dont le pouvoir est exercé et la reconnaissance de ce pouvoir par la société. Augustin précise que le conquérant est celui qui a une grande flotte (un pouvoir institutionnalisé) et qui est perçu comme légitime par ses contemporains, contrairement au corsaire qui, bien qu'il opère de la même manière, est vu comme illégal. Ainsi, la distinction repose sur la perception sociale et non sur la nature de leurs actions.

B - Éléments de synthèse :

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Augustin cherche à interroger la nature de la justice au sein des pouvoirs établis et à déterminer si la force et l'impunité peuvent réellement fonder une légitimité politique. Il aborde la question de la légitimité des autorités et la moralité du pouvoir.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Dans son texte, Augustin commence par établir une analogie entre empires et brigands, puis il explique que les distinctions entre un pouvoir traditionnel et un pouvoir usurpé sont souvent une question d'impunité et de reconnaissance sociale. Il conclut en posant la limite éthique entre le pouvoir et la violence.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagéz l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que le pouvoir a tendance à se légitimer par la force et l'impunité, et qu'il ne peut être considéré comme juste que s'il s'érige sur des bases éthiques solides. La distinction entre le conquérant et le corsaire montre comment le regard de l'autre définit la légitimité d'un pouvoir.

C - Commentaire :

1. Une société peut-elle être juste si elle s'impose par la violence ?

C'est une question complexe. En théorie, une société qui se construit sur des bases violentes ne peut pas être véritablement juste, car la justice implique respect, consentement et protection des droits de chacun. La violence entache la légitimité d'un pouvoir.

2. Le dirigeant est-il au-dessus des lois ?

Augustin suggère que les dirigeants peuvent se croire au-dessus des lois en raison de leur disposition à échapper aux conséquences de leurs actes, grâce à l'impunité. Cependant, cela pose la question de la responsabilité éthique des leaders face aux lois qui régissent leur société.

Réponses des questions d'analyse et de synthèse :

- 1. Comparaison entre empires et assemblées de brigands center sur l'organisation sociale.
- 2. La cupidité n'est pas diminuée, mais l'impunité augmente tandis que le pouvoir croît.
- 3. Conquérant et corsaire se distinguent par la légitimité aux yeux de la société.
- Auteur réinterroge la véritable nature de la légitimité et de la justice dans le pouvoir.
- Les moments de l'argumentation dessinent une hiérarchie de la violence au pouvoir.
- La légitimité est perçue différemment selon la reconnaissance sociale.
- Une société juste ne peut se construire sur la violence.
- Le dirigeant aspire à une impunité dont la légitimité n'est pas inconditionnelle.

Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Répartissez votre temps en fonction des questions, deux heures par partie peuvent être un bon repère.
- **Argumentation claire :** Chaque point doit être soutenu par des références précises au texte pour renforcer vos arguments.
- **Structurez votre réponse :** Une introduction, un développement et une conclusion bien délimités permettent de mieux orienter votre lecteur.
- **Revoyez votre copie :** Accordez un moment pour corriger votre rédaction et vérifier la cohérence de vos arguments.
- **Anticipez les contre-arguments :** Montrer que vous considérez plusieurs points de vue à la question posée indiquerait une compréhension approfondie.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.