



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

[www.formav.co/explorer](http://www.formav.co/explorer)

# Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2023

---

## Correction de l'épreuve de Philosophie

---

### Baccalauréat Technologique - Session 2023

**Durée de l'épreuve :** 4 heures - **Coefficient :** 4

**Interdit :** Usage de la calculatrice et du dictionnaire

### Correction des questions du sujet 1

Le sujet 1 implique l'explication d'un texte d'Adam Smith, qui aborde la question des négligences et de leur évaluation légale. La correction est structurée selon les différentes parties de la question.

#### Question de l'option n°1

##### A. Éléments d'analyse

**1. À partir de l'exemple du début du texte, expliquez pourquoi une conduite négligente peut être, aux yeux de la loi, « presque l'équivalent d'un dessein malveillant ».**

Dans le texte, Adam Smith utilise l'exemple d'une personne qui jette une pierre dans la rue sans faire attention aux conséquences. Cette négligence est considérée comme presque équivalente à un acte intentionnel malveillant car elle témoigne d'un mépris pour la sécurité d'autrui. La loi punit cette insouciance car elle expose les autres à un danger, même sans intention de nuire. La négligence, par sa nature, montre une incapacité à respecter le bien-être d'autrui, créant ainsi une injustice qui pourrait être assimilée à un acte délibéré.

**2. En quoi la situation est-elle différente lorsque la négligence tue « accidentellement » ?**

Dans le cas d'un accident où la négligence engendre la mort d'une personne, Smith souligne que la gravité de l'acte est perçue différemment. Bien qu'il s'agisse d'une négligence, les conséquences tragiques amènent à une évaluation plus sévère de l'acte. La société, par instinct, ressent une indignation face à l'insouciance qui a conduit à un décès, rendant le négligent responsable d'une conséquence lourde même s'il n'y avait pas d'intention malveillante au départ. Cela soulève des questions d'équité où les sentiments collectifs influencent l'appréhension de la justice.

**3. D'après le texte, quels facteurs influencent naturellement notre évaluation de la gravité d'un acte ?**

Smith montre que notre évaluation de la gravité d'un acte est affectée par plusieurs facteurs, notamment l'intention de l'auteur et les conséquences de ses actions. Les sentiments naturels de compassion pour la victime, ainsi que notre indignation face à l'inhumanité de l'acte, influencent notre jugement. En somme, notre sens de l'équité et notre capacité d'empathie jouent un rôle crucial dans la perception de la justice.

##### B. Éléments de synthèse

**1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?**

L'auteur cherche à déterminer jusqu'à quel point la négligence peut être considérée comme une faute équivalente à une intention malveillante et comment la loi doit traiter ces actes selon leur nature et leurs conséquences.

## 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

L'argumentation de Smith comprend plusieurs moments :

- L'expression d'une conduite négligente, illustrée par l'exemple de la pierre.
- La nécessité de punir cette négligence, même sans dommage.
- La discussion sur les conséquences d'une telle négligence, notamment quand elle entraîne la mort.
- La finalité d'une législation juste qui tient compte des sentiments et de l'équité.

## 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte réside dans la réflexion sur la justice et la responsabilité : une négligence peut avoir des conséquences graves qui justifient une intervention de la loi, même sans intention nuisible, pour défendre les principes d'équité et de sécurité sociale.

## C. Commentaire

### 1. Qu'est-ce qui fait l'injustice d'une action : l'intention ou les conséquences ?

D'après le texte, bien que l'intention soit un élément essentiel pour évaluer la moralité d'un acte, c'est souvent les conséquences qui pèsent plus lourdement. La négligence, lorsqu'elle entraîne des résultats néfastes, crée une injustice qui peut être plus importunate que des intentions malveillantes sans conséquences. Ainsi, la gravité dépend à la fois de l'intention et des effets de l'action.

### 2. Peut-on rendre la justice sans faire intervenir les sentiments ?

Smith suggère que les sentiments sont fondamentaux pour le jugement moral. Rendre justice uniquement sur des bases légales et sans tenir compte des émotions humaines risque de mener à des décisions froides et inévitables. La justice nécessite une compréhension profonde des motivations humaines et de l'impact émotionnel de ces actes sur la société.

## | Méthodologie et conseils

- **Gérer son temps** : Allouez environ une heure par question, afin d'avoir suffisamment de temps pour la réflexion et la rédaction.
- **Structurer ses réponses** : Utilisez des paragraphes clairs et définissez une introduction et une conclusion pour chaque réponse.
- **Soigner la formulation** : Évitez les phrases trop longues et laissez place à la clarté, pour que vos arguments soient aisément compréhensibles.
- **Faire des liens** : Reliez vos arguments à d'autres concepts philosophiques connus pour enrichir votre réponse et montrer votre compréhension.
- **Revoir et corriger** : Prenez le temps de vérifier grammaire et orthographe, car des erreurs lexicales peuvent nuire à l'argumentation.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.