



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV[®]](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2023

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie - Session 2023

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

| Correction des exercices

Sujet d'explication de texte

Le candidat doit choisir entre deux options de rédaction pour expliquer un texte d'Épicteète. Dans cette correction, nous abordons l'option n°1, qui consiste à répondre aux questions de manière précise et développée.

A. Éléments d'analyse

1. En quoi est-il contraire à l'opinion commune d'affirmer des « voleurs » et des « filous » qu'« ils ont erré sur les questions de bien et de mal » ?

La notion de « voleurs » et « filous » implique une culpabilité moralement acceptée par la société. En mentionnant que ces individus « ont erré sur les questions de bien et de mal », l'auteur nuance cette vision en introduisant l'idée que leur comportement provient d'une méconnaissance plutôt que d'une malveillance intrinsèque. Cela s'oppose donc à la vision punitive habituelle, soulignant que l'erreur est humaine, et que comprendre cette erreur pourrait conduire à la compassion au lieu de la condamnation.

2. En quoi peut-on comparer le fait de « distinguer le blanc du noir » et celui de « distinguer le bien et le mal » ?

Le fait de « distinguer le blanc du noir » fait référence à une perception sensorielle claire et objective, alors que « distinguer le bien et le mal » renvoie à une évaluation morale, subjective, et parfois complexe. Cette comparaison montre que si la première distinction peut être facilement faite par tous, la seconde demande une compréhension plus profonde des enjeux moraux et éthiques. Cela renforce l'idée que certains comportements résultent d'un manque de discernement qui peut être corrigé.

3. Pourquoi faut-il plaindre celui qui a fait le mal, plutôt que de le « prendre en haine » ?

Épicteète souligne l'importance de comprendre l'origine de l'action mauvaise. En ayant pitié de ceux qui commettent des injustices, on reconnaît leur ignorance ou leur perte de repères. Plutôt que de les haïr pour leurs actions, il est plus humain de voir en eux des êtres en souffrance qui ont besoin de guidance. Cette perspective favorise la réhabilitation plutôt que la sanction.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

L'auteur tente de répondre à la question de la bon sens éthique et moral vis-à-vis des individus qui commettent des erreurs. Il interroge ainsi la manière dont nous devrions considérer et traiter ceux qui agissent mal.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. Présentation d'un jugement commun sur les voleurs et les fautifs.

2. Proposition d'une vision alternative, basée sur l'erreur et l'ignorance.
 3. Appel à la compassion plutôt que à la haine.
 4. Réflexion sur la gravité de la perte d'orientations morales comme une forme de maladie.
3. **En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.**

L'idée principale du texte est que la véritable compréhension de la moralité ne repose pas sur la condamnation des actes répréhensibles, mais sur une approche empathique qui prend en compte l'errance morale des individus.

C. Commentaire

1. Faut-il chercher à comprendre celui qui a commis l'injustice ?

Il est essentiel de chercher à comprendre celui qui a commis l'injustice, car la compréhension de la motivation derrière l'acte permet de contourner les émotions négatives et d'améliorer la société. En saisissant l'errance dont souffrent ces individus, on ouvre la porte à la possibilité de réhabilitation et de correction.

2. La raison peut-elle suffire à nous détourner du mal ?

La raison seule risque d'être insuffisante, car elle doit être couplée à l'empathie et à la connaissance morale. Une compréhension rationnelle des conséquences de nos actes, alliée à un regard empathique, peut orienter nos comportements de façon plus juste et positive.

Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Assurez-vous de réservier suffisamment de temps pour chaque question, permettant une réponse complète et développée.
- **Argumentation claire :** Utilisez un langage clair et fluide. Structurez votre réponse avec une introduction, des arguments développés et une conclusion.
- **Pensée critique :** Ne vous limitez pas à une répétition du texte, mais offrez votre interprétation tout en appuyant vos idées par des références précises au texte.
- **Vigilance sur les émotions :** Abordez le sujet avec une approche philosophique, en maintenant une distance critique des émotions qui pourraient influencer votre raisonnement.
- **Révision :** Relisez votre travail pour corriger d'éventuelles fautes d'orthographe et de syntaxe, et pour vérifier que vos arguments sont bien développés.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.