



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV[®]](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2022

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie

Session : 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - **Coefficient :** 4

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes »

La prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes » évoque l'idée que l'on peut acquérir des connaissances sans nécessité d'une réflexion personnelle ou d'une compréhension approfondie. Cela signifie que l'on prend pour vraies des opinions ou des savoirs d'autrui simplement par confiance ou autorité, sans questionner leur validité. Par exemple, un élève qui récite les théorèmes d'un mathématicien sans comprendre les concepts qui les sous-tendent agit sur cette prétention.

Démarche : Il est nécessaire de définir brièvement ce que signifie se reposer sur l'avis d'autrui, illustrer par des exemples concrets de l'éducation ou de la sciences, et conclure sur la précarité de ce type de connaissance.

2. Pourquoi adopter les opinions d'autrui ne constitue pas une « véritable science »

D'après l'auteur, adopter les opinions d'autrui ne saurait être considéré comme une « véritable science » car cela ne repose pas sur une compréhension personnelle et un examen critique. L'absence de réflexion critique mène à des connaissances superficielles, qui ne permettent pas de véritables avancées intellectuelles. Une science véritable exige que chacun construise sa propre base de connaissances, en réfléchissant aux principes fondamentaux et en les comprenant. Par exemple, comprendre les lois de la physique en effectuant des expériences personnelles est différent de les apprendre par cœur sans les saisir.

Démarche : Il faut expliquer que la connaissance scientifique exige un engagement personnel et critique, illustré par des étapes d'apprentissage qui favorisent une véritable compréhension.

3. « Dans les sciences, chacun n'est riche que de ses connaissances réelles »

Cette phrase signifie que la valeur d'une connaissance réside dans la compréhension personnelle de ses fondements. Les connaissances acquises doivent être réfléchies et prouvées par l'expérience ou le raisonnement. Les simples croyances, même si elles semblent énoncer des vérités, ne comptent pas, car elles ne reposent sur aucune base solide. Par exemple, connaître le fonctionnement d'un moteur à combustion interne nécessite de comprendre son fonctionnement, tandis que citer ses spécifications sans comprendre comment il fonctionne n'est qu'une connaissance superficielle.

Démarche : Il est pertinent d'expliquer que la possession d'une connaissance ne suffit pas; il faut aussi avoir la capacité de la remettre en question et d'en comprendre les mécanismes.

B. Éléments de synthèse

1. Question à laquelle l'auteur tente de répondre

La question centrale de l'auteur est de savoir comment une véritable connaissance peut être distinguée d'une

simple opinion ou d'un acquis passif d'informations d'autrui. Cette interrogation souligne l'importance de l'expérience individuelle dans la construction de la connaissance.

2. Différents moments de l'argumentation

- Introduction de la problématique de la connaissance humaine.
- Présentation de la distinction entre connaissance personnelle et adoption d'opinions d'autrui.
- Développement de l'argument selon lequel la vraie connaissance exige compréhension et réflexion critique.
- Conclusion sur la valeur à accorder aux opinions non examinées.

3. Idée principale du texte

La thèse principale du texte est que la connaissance véritable ne peut être acquise que par une compréhension personnelle et un examen critique des idées, et que la simple adoption d'opinions extérieures n'apporte pas de véritable compréhension.

C. Commentaire

1. Valeur à accorder à l'autorité d'autrui

D'après ce texte, l'autorité d'autrui dans le domaine de la connaissance doit être considérée avec prudence. Bien qu'elle puisse servir de point de départ pour explorer certaines idées, elle ne remplace pas l'obligation de réflexion critique personnelle. L'utilisation de l'autorité doit être tempérée par le développement d'une pensée autonome.

2. Différence entre une opinion vraie et une véritable connaissance

Une opinion vraie est une assertion qui peut coïncider avec la réalité sans nécessiter de compréhension profonde. En revanche, une véritable connaissance implique une maîtrise des principes, des raisons et des fondements qui sous-tendent cette opinion, ainsi qu'une capacité à l'expliquer et à l'appliquer. Par exemple, considérer que l'eau bout à 100°C est une opinion vraie, mais comprendre le principe de la pression atmosphérique et sa variation est un véritable savoir.

Méthodologie et conseils

- 1. Gestion du temps :** Répartissez votre temps de rédaction afin de répondre de manière équitable à chaque partie des questions, en prévoyant du temps pour la relecture.
- 2. Clarté des idées :** Soyez clair et structuré dans vos argumentations. Utilisez des phrases courtes et précises pour exprimer vos idées.
- 3. Rappels de concepts clés :** Avant d'écrire, assurez-vous de bien comprendre les notions de savoir, opinion, et l'importance de la réflexion critique dans l'acquisition de la connaissance.
- 4. Exemples pertinents :** Utilisez des exemples concrets pour illustrer vos réponses, cela enrichit votre argumentation et la rend plus accessible.
- 5. Relecture :** Ne négligez pas la relecture de votre copie afin de corriger d'éventuelles fautes ou incohérences et d'améliorer la fluidité de votre texte.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.