



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2022

Correction d'examen

| Baccalauréat Technologique - Philosophie

Session : 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

Dossier : Exercice de la prise de parole (Option 1 ou 2)

| Correction des exercices

Option 1 : Questions d'analyse

A. Questions d'analyse

1. Conditions qu'un jugement doit remplir pour être digne de confiance

Énoncé : Relevez dans le texte les principales conditions qu'un jugement doit remplir pour être digne de confiance et caractérisez-les brièvement.

Démarche : Selon Mill, les conditions fondamentales pour qu'un jugement soit considéré comme digne de confiance sont les suivantes :

- **Ouverture aux critiques :** Un juge doit être capable d'écouter les critiques sur ses opinions et d'en tirer profit.
- **Habitude de la réflexion :** Ceci implique une pratique constante de la correction de son opinion et une volonté de confronter ses idées à celles des autres.
- **Connaissance des objections :** Un jugement est digne de confiance s'il est fondé sur la connaissance des objections possibles.

Réponse : Pour qu'un jugement soit digne de confiance, il doit être ouvert à la critique, être le fruit d'une réflexion régulière, et démontrer une connaissance des objections pertinentes.

2. Profiter des objections et des critiques

Énoncé : Comment peut-on profiter des objections et des critiques contre ses propres opinions ?

Démarche : Les objections et critiques permettent d'enrichir son jugement en :

- **Identifiant des faiblesses :** Elles mettent en lumière des aspects non considérés.
- **Améliorant la robustesse :** En les intégrant, on peut renforcer son argumentation.
- **Favorisant la remise en question :** Cela ouvre la voie à une réflexion qui permet de corriger des erreurs de raisonnement.

Réponse : On peut profiter des critiques pour identifier les faiblesses de ses opinions, améliorer la robustesse de ses arguments, et favoriser une remise en question constructive.

3. Confrontation aux opinions des autres

Énoncé : Pourquoi, selon Mill, est-ce loin d'être le cas que se confronter aux opinions des autres provoque « le trouble et l'hésitation » ?

Démarche : Mill argue que cette confrontation est bénéfique et ne provoque pas de trouble parce que :

- **Stabilisation des idées :** En confrontant ses opinions, on renforce leur confiance.
- **Accès à la vérité :** Loin de créer de l'hésitation, cela permet une meilleure approche des sujets complexes.
- **Accroissement des connaissances :** Cela enrichit la compréhension d'une manière qui dépasse une vision unidimensionnelle.

Réponse : Selon Mill, confronter ses opinions aux autres n'entraîne pas de trouble, mais renforce la confiance en soi en enrichissant la compréhension et en permettant d'accéder à la vérité.

4. Condition d'évaluation du jugement personnel

Énoncé : À quelle condition peut-on avoir le droit de penser que son propre jugement vaut mieux que celui d'un autre ?

Démarche : Mill indique que l'on peut penser que son jugement vaut mieux si :

- **Connaissance des objections :** On a pris le temps d'explorer et de comprendre toutes les objections pertinentes.
- **Confrontation critique :** On a confronté son point de vue avec ceux qui divergent et en a tiré des leçons.
- **Recherche de la rigueur :** Il faut rechercher la vérité par un processus de questionnement rigoureux.

Réponse : On peut penser que son jugement est meilleur que celui d'un autre si l'on a exploré les objections et confronté ses idées avec rigueur.

B. Questions de synthèse

1. Question à laquelle l'auteur tente de répondre

Énoncé : Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Démarche : Mill aborde la question de la validité des jugements et de la nécessité de travailler sur soi-même pour atteindre une opinion éclairée. La question principale est : « Comment peut-on se fier à son propre jugement ? »

Réponse : L'auteur répond à la question de la validité des jugements en soulignant l'importance de la critique et de l'écoute des opinions divergentes.

2. Différents moments de l'argumentation

Énoncé : Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Démarche : L'argumentation de Mill peut être décomposée en plusieurs moments :

- **Confrontation aux critiques :** L'importance d'écouter les critiques pour s'améliorer.
- **Processus de correction :** La nécessité de corriger régulièrement son opinion.
- **Accès à la sagesse :** L'idée que seul un homme ayant confronté ses idées peut accéder à une forme de sagesse.

Réponse : Les moments de l'argumentation incluent l'écoute des critiques, le processus de correction d'opinion, et l'accès à la sagesse par confrontation.

3. Idée principale du texte

Énoncé : En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Démarche : L'idée principale réside dans l'assertion que la sagesse ne peut se construire que par l'échange d'idées et l'écoute des critiques. Mill met en avant l'importance du dialogue dans l'acquisition d'un jugement

éclairé.

Réponse : L'idée principale du texte est que le jugement éclairé passe nécessairement par la confrontation avec les critiques et la diversité des opinions.

C. Commentaire

1. Accès à la sagesse et prise en compte des opinions des autres

Énoncé : Pourquoi ne peut-on pas atteindre la sagesse sans prendre en compte les opinions des autres ?

Démarche : La sagesse, selon Mill, est le résultat d'une dynamique d'échange et de critique constructive :

- **Limite de la perspective individuelle :** La vision personnelle est nécessairement limitée et biaisée.
- **Enrichissement par l'échange :** Écouter des avis divergents enrichit et valide ses propres réflexions.

Réponse : On ne peut atteindre la sagesse sans considérer les opinions des autres car la perspective personnelle est limitée, et l'échange enrichit nos réflexions.

2. Évaluation des jugements

Énoncé : Prendre en compte les jugements des autres, cela revient-il à considérer que tous les jugements se valent ?

Démarche : Mill fait une distinction importante ici :

- **Écoute active versus relativisme :** Écouter ne signifie pas accepter tous les jugements comme équivalents.
- **Critique constructive :** On doit au contraire évaluer la qualité des arguments contraires.

Réponse : Prendre en compte les jugements des autres ne signifie pas que tous se valent, mais implique une évaluation critique de leur validité.

| Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps :** Prévoyez une répartition claire entre le temps de lecture, de réflexion et de rédaction.
- **Structure de la réponse :** Assurez-vous d'avoir une introduction claire, un développement structuré et une conclusion qui résume votre pensée.
- **Appuyez-vous sur le texte :** Utilisez des citations pertinentes pour illustrer vos arguments sans les dénaturer.
- **Clarté et cohérence :** Soyez vigilant à la clarté de votre écriture et à la cohérence de vos idées tout au long de votre rédaction.
- **Relecture :** Prenez le temps de relire votre travail pour corriger d'éventuelles fautes et améliorer la fluidité de votre texte.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.