



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV[®]](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2022

Proposition de correction - BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE - SESSION 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. D'après les deux exemples du début du texte, que convient-il de faire lorsqu'on est ignorant ?

Pour répondre à cette question, nous devons analyser les exemples donnés par Socrate. En effet, Socrate pose deux exemples : la préparation des repas et la navigation en bateau.

La démarche à adopter lorsque nous sommes ignorants est de s'en remettre à ceux qui possèdent les connaissances nécessaires. Ainsi, lorsqu'on ne sait pas, il convient de chercher à apprendre auprès de ceux qui savent, plutôt que de croire que l'on peut agir correctement malgré notre ignorance.

Réponse : Lorsqu'on est ignorant, il convient de s'en remettre à ceux qui connaissent le sujet.

2. En proposant une définition de l'opinion, expliquez pourquoi il ne suffit pas d'avoir une opinion pour bien agir.

Une opinion peut être définie comme un jugement personnel, souvent informé mais pouvant être erroné. Socrate, à travers son dialogue avec Alcibiade, souligne que le simple fait d'avoir une opinion ne garantit pas une action correcte. En effet, agir sur la base d'une opinion sans fondement solide ou vérifié peut mener à des erreurs. Par conséquent, pour bien agir, il est essentiel d'avoir des connaissances objectives et avérées, plutôt que de se fier à ses propres croyances.

Réponse : Une opinion est un jugement personnel. Il ne suffit pas d'avoir une opinion pour bien agir car sans connaissances solides, on risque de faire des erreurs.

3. Quelle pourrait être l'origine des « erreurs dans l'action » ? Proposez un exemple, ou plusieurs si cela vous semble nécessaire.

Les erreurs dans l'action proviennent de l'ignorance, en particulier de la croyance erronée que l'on sait ce que l'on ne sait pas. Par exemple, un conducteur qui pense bien connaître les règles de la route alors qu'il n'a pas suivi de formation adéquate pourrait causer un accident. Une autre illustration serait une personne qui propose de réparer un appareil électrique sans aucune formation : elle pourrait endommager l'appareil ou provoquer un court-circuit, mettant ainsi en danger sa sécurité et celle des autres.

Réponse : Les erreurs dans l'action proviennent d'une ignorance de ce que l'on ne sait pas. Par exemple, un conducteur qui pense connaître le code de la route, alors qu'il ne l'a pas appris correctement, peut causer un accident.

4. Quelles sont les deux formes d'ignorance distinguées par Platon dans ce texte ? En quoi consiste la véritable ignorance, et en quoi celle-ci est-elle bien plus dangereuse ?

Platon distingue entre ceux qui savent, ceux qui savent qu'ils ne savent pas, et ceux qui croient savoir ce qu'ils ne savent pas. La véritable ignorance est celle des personnes qui pensent avoir des connaissances alors qu'elles ne le font pas réellement. Cette forme d'ignorance est particulièrement dangereuse car elle conduit

à des erreurs d'action, étant donné que ceux qui en souffrent agissent avec confiance et prennent des décisions sans vérifier la validité de leur opinion.

Réponse : Les deux formes d'ignorance sont : 1) ceux qui savent, 2) ceux qui croient savoir sans l'être. La véritable ignorance est dangereuse car elle entraîne des actions basées sur des croyances erronées.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Le texte s'interroge sur la nature de la connaissance et son rapport à l'action. Plus précisément, il questionne comment agir correctement lorsque l'on ne sait pas.

Réponse : L'auteur cherche à savoir comment agir correctement face à notre ignorance.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

L'argumentation se décompose en plusieurs étapes :

- Introduction du concept d'ignorance par les exemples de la cuisine et de la navigation.
- Discussion sur les actions entreprises sur la base d'opinions erronées et la nécessité de se fier aux experts.
- Distinction entre les différentes formes d'ignorance et leur impact sur nos actions.

Réponse : Les moments de l'argumentation sont : 1) Identification de l'ignorance, 2) Importance de se fier aux experts, 3) Distinction des formes d'ignorance.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Idée principale : L'ignorance, notamment celle qui consiste à croire que l'on sait alors que l'on ne sait pas, est une source de erreurs dans l'action. La connaissance et la reconnaissance de notre ignorance sont cruciales pour agir de manière adéquate.

Réponse : L'idée principale est que l'ignorance est source d'erreurs d'action. La connaissance et la reconnaissance de notre ignorance sont essentielles pour bien agir.

C. Commentaire

1. À quelles conditions pouvons-nous nous en remettre à autrui ?

Nous pouvons nous en remettre à autrui lorsque nous reconnaissons notre propre ignorance sur un sujet donné. Cela suppose de faire confiance à l'expertise de l'autre, d'avoir une raison fondée de croire que cette personne possède les compétences nécessaires ainsi que la volonté d'agir dans notre intérêt.

Réponse : Nous pouvons nous en remettre à autrui lorsque nous reconnaissons notre ignorance et que nous avons confiance dans l'expertise de l'autre.

2. À partir de ce texte, demandez-vous ce que la connaissance apporte à la bonne conduite de nos actions.

La connaissance apporte la capacité de discernement, qui nous permet de comprendre nos limites et de choisir des actions appropriées. Elle nous aide à éviter les erreurs et à agir de manière responsable, en nous basant sur des faits plutôt que sur des présomptions. Par conséquent, la connaissance est nécessaire pour une action réfléchie et pertinente.

Réponse : La connaissance permet un discernement qui évite les erreurs d'action et conduit à une conduite responsable. Elle est essentielle pour prendre des décisions éclairées.

Méthodologie et conseils

Conseil 1 : Lisez attentivement le sujet pour bien comprendre les attentes avant de commencer vos réponses.

Conseil 2 : Structurez vos réponses en répondant directement aux questions posées et en utilisant des arguments clairs et précis.

Conseil 3 : Donnez des exemples pertinents pour illustrer vos propos, ce qui renforce la qualité de votre argumentation.

Conseil 4 : Restez cohérent dans votre raisonnement et assurez-vous de suivre le fil logique de l'argumentation.

Conseil 5 : Prévoyez du temps à la fin de l'épreuve pour relire et corriger vos réponses afin de réduire les erreurs d'inattention.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.