



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV[®]](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2021

Correction de l'épreuve de philosophie - Baccalauréat Technologique, Session 2021

Diplôme : Baccalauréat Technologique

Matière : Philosophie

Session : 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Pourquoi pourrait-on dire des animaux qu'ils n'hésitent pas, ne tâtonnent pas ?

Dans cette première question, il est demandé d'expliquer la certitude d'action des animaux par rapport à l'hésitation humaine.

Démarche de résolution :

- *Analyse de la nature des actions animales* : Les animaux agissent souvent en réponse à des stimuli instinctifs ou instinctuels, ce qui les amène à agir de façon immédiate et directe.
- *Absence de conscience réflexive* : Contrairement à l'être humain, les animaux ne possèdent pas la capacité de réflexion sur leurs actions, qui pourrait les amener à douter ou à hésiter.
- *Conclusion* : Cette absence d'hésitation chez les animaux est due à leur mode de fonctionnement instinctif, leur permettant d'agir de manière assurée.

Les animaux n'hésitent pas et ne tâtonnent pas car ils agissent instinctivement, sans réflexion ou projection incertaine de leurs actions.

2. Pourquoi, dans le seul cas des êtres humains, des « préoccupations égoïstes » conduisent-elles les individus à « dévier de la ligne sociale » ?

Cette question demande d'explorer le concept d'égoïsme et de comment celui-ci perturbe l'harmonie sociale, selon Bergson.

Démarche de résolution :

- *Définition des préoccupations égoïstes* : Ces préoccupations se réfèrent au désir de satisfaire ses propres besoins au détriment de ceux des autres.
- *Contexte de la société humaine* : Les humains sont dotés d'intelligence et de choix, ce qui leur permet de délibérer sur leurs actions et choisir souvent l'intérêt personnel face à l'intérêt commun.
- *Conclusion* : Cette capacité de déviation provient d'une conscience qui évalue les choix et leur impact, permettant ainsi de privilégier des motivations égoïstes.

Les préoccupations égoïstes conduisent à la déviation sociale car l'homme a la capacité de choisir des intérêts personnels au détriment du bien commun.

3. Que veut dire Bergson lorsqu'il affirme que notre intelligence entraîne toujours une « double imperfection » ?

Cette question interroge la signification des imperfections liées à l'intelligence humaine.

Démarche de résolution :

- *Analyse du terme imperfection* : Bergson évoque que l'intelligence humaine conduit à la fois à la conscience de sa vulnérabilité et à la capacité d'agir égoïstement.
- *Éléments de cette imperfection* : D'une part, la conscience de la mortalité induit une peur et une hésitation ; d'autre part, la capacité à formuler des projets peut mener à des choix qui nuisent à autrui.
- *Conclusion* : Ainsi, cette double imperfection réside dans la lutte entre le bien individuel et la responsabilité sociale.

La « double imperfection » désigne la conscience de la mortalité et la tendance à privilégier son propre intérêt aux dépens de la collectivité.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

La première question de synthèse invite à dégager le thème central du texte.

Démarche de résolution :

- *Identification de la problématique* : La question centrale est de comprendre le rôle de la conscience humaine et de l'intelligence dans le rapport à la réalité, notamment en tant qu'êtres sociaux.

L'auteur cherche à répondre à la question suivante : comment nos capacités intellectuelles influencent-elles notre rapport à la vérité et à la société ?

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Cette question attend une analyse des étapes rationalisées du raisonnement de Bergson.

Démarche de résolution :

- *Première partie* : Description de la nature hésitante de l'homme par rapport à sa réalité.
- *Deuxième partie* : Affirmation que cette hésitation découle d'une conscience propre permettant d'évaluer des choix.
- *Troisième partie* : L'individu peut alors choisir entre l'égoïsme et le bien commun.

Les moments de l'argumentation sont : 1) description de l'hésitation humaine, 2) évaluation des choix, 3) conflit entre égoïsme et bien commun.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

La dernière question de cette section de synthèse invite à formuler clairement l'idée maîtresse du texte.

Démarche de résolution :

- *Recoupement des éléments* : L'idée principale émerge de la lutte humaine entre l'instinct social et les motivations personnelles, exacerbées par la capacité de réflexion.

L'idée principale du texte est que l'intelligence humaine, tout en apportant la capacité de réflexion, engendre une conflictualité entre intérêts personnels et obligations sociales.

C. Commentaire

1. Doit-on considérer, à partir de ce texte, que l'appartenance sociale des êtres humains fait obstacle à leur liberté ?

Cette question amène à réfléchir sur le lien entre liberté individuelle et appartenance sociale.

Démarche de résolution :

- *Exploration de la notion d'appartenance* : L'appartenance sociale peut indeed limiter la liberté en imposant des structures et attentes.
- *Contraste de cette idée* : Cette appartenance peut aussi être une condition de l'exercice de la liberté, en partageant des principes et valeurs communes.
- *Conclusion* : Il faut alors nuancer, car la liberté individuelle et sociale interagissent de manière complexe.

L'appartenance sociale peut de manière ambivalente faire obstacle à la liberté, mais elle en constitue aussi la condition d'exercice.

2. Quel sens le texte permet-il de donner à l'idée de liberté ?

Cette dernière question interroge la perception de la liberté au sein des constructions sociales évoquées par Bergson.

Démarche de résolution :

- *Analyse de la liberté* : La liberté ne se réduit pas à l'absence de contrainte mais implique un choix conscient au sein d'un cadre social.
- *Diète du texte* : La liberté doit être comprise comme une capacité d'agir en conscience vis-à-vis des autres et de la société.

Le texte donne à la liberté un sens d'autonomie relationnelle, où l'individu choisit sa place tout en restant conscient des autres.

Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps** : Allouez environ 45 minutes à chaque section de l'épreuve pour vous permettre de traiter toutes les questions.
- **Structure** : Veillez à bien structurer votre texte en introduction, développement et conclusion. Ceci facilite la lisibilité.
- **Argumentation** : N'hésitez pas à soutenir vos idées avec des exemples concrets tirés de la société ou d'œuvres littéraires.
- **Clarté** : Utilisez un langage clair et précis pour exprimer vos idées afin de ne pas laisser de place à l'ambiguïté.
- **Relecture** : Prenez le temps, à la fin de votre rédaction, de relire vos réponses pour corriger d'éventuelles fautes et garantir la cohérence de l'ensemble.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.