



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac S2TMD - Philosophie - Session 2021

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie

Session 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

1. Correction de l'exercice

Le candidat est invité à traiter l'un des quatre sujets proposés. Nous allons nous concentrer sur l'option n°1, qui consiste à répondre aux questions posées sur un texte de Bertrand Russell.

A. Éléments d'analyse

1. D'après le texte, quelles sont les « méthodes qui accroissent le degré de vérité de nos croyances » ? Donnez des exemples.

Dans le texte, Russell décrit plusieurs méthodes qui servent à augmenter le degré de vérité de nos croyances. Ces méthodes incluent :

- Écouter tous les partis : Cela implique d'examiner différentes perspectives sur un sujet donné.
- Établir tous les faits dignes d'être relevés : Une attention particulière doit être portée à l'établissement des faits, en se basant sur des preuves tangibles.
- Contrôler nos penchants individuels par la discussion : Cela suggère que l'on devrait confronter nos opinions personnelles avec des points de vues opposés afin de minimiser le biais personnel.
- Cultiver l'habitude de rejeter toute hypothèse inadéquate : Cela renvoie à la nécessité de ne pas s'accrocher à des croyances qui ne résistent pas à l'épreuve des faits.

Russell illustre ces méthodes par la pratique scientifique, qui repose sur l'expérimentation et la révision des idées en fonction de nouvelles données.

2. Pourquoi la démarche scientifique est-elle présentée comme un modèle de rigueur dans la recherche de la vérité ? Pourquoi la connaissance n'est-elle, néanmoins, qu'approximative ?

La démarche scientifique est considérée comme un modèle de rigueur pour plusieurs raisons :

- Elle est basée sur des méthodes systématiques pour vérifier les hypothèses et pour recueillir des données concrètes.
- Elle implique une volonté de réévaluation face à de nouvelles preuves, ce qui reflète une attitude ouverte et adaptable.

Cependant, Russell souligne que la connaissance scientifique reste approximative car elle peut toujours être sujette à révisions en fonction des découvertes nouvelles. La science cherche la vérité dans un cadre limité, et les approximations sont souvent le résultat de modèles expérimentaux qui ne capturent pas toute la complexité des phénomènes observés.

La réponse souligne à la fois la rigueur de la méthode scientifique et l'humilité nécessaire face à l'évolution des connaissances.

3. Pourquoi une « attitude agnostique » dans les domaines de la religion et de la politique permettrait-elle de réduire les « maux du monde moderne » ?

Une attitude agnostique implique de ne pas s'affirmer dogmatiquement sur des sujets où la certitude est difficile à établir. Selon Russell, si plus de gens adoptaient une telle attitude dans les domaines de la religion et de la politique, plusieurs maux seraient atténués :

- La réduction des conflits et des persécutions, car les individus accepteraient que leurs croyances ne soient pas nécessairement les seules vraies.
- Une plus grande ouverture au dialogue et à la discussion constructive, permettant de résoudre des désaccords sans recourir à la violence.

En somme, l'attitude agnostique favoriserait la tolérance et le respect des divergences d'opinion.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Russell cherche à répondre à une question fondamentale sur la manière dont l'être humain peut approcher la vérité, en mettant en rapport la science, la religion et la politique.

Il insiste sur l'importance d'une réflexion critique et d'une attitude ouverte dans ces domaines.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Les moments de l'argumentation se divisent comme suit :

- **Introduction aux méthodes scientifiques** : Présentation des méthodes favorisant la vérité.
- **Contraste entre science et dogmatisme** : Opposition entre la démarche scientifique et l'approche dogmatique en religion et politique.
- **Conséquences d'une attitude agnostique** : Ce que serait le monde moderne si les individus adoptaient une vision moins définitive sur ces sujets.

Ces moments construisent une critique des certitudes dogmatiques et encouragent une approche plus nuancée.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la méthode scientifique, basée sur l'écoute, la discussion et l'ouverture à la correction, est essentielle pour approcher la vérité, surtout en contraste avec le dogmatisme opposé qui prévaut dans les domaines de la religion et de la politique.

Avec cette réflexion, Russell plaide pour une éducation qui favoriserait le doute et l'ouverture intellectuelle.

C. Commentaire

1. La fonction de l'éducation est-elle de lutter contre le dogmatisme ?

Une des fonctions centrales de l'éducation est effectivement de cultiver l'esprit critique, d'encourager le questionnement et de former les individus à penser par eux-mêmes, loin du dogmatisme. Russell semble

suggérer que l'éducation devrait élargir les horizons plutôt que de restreindre la pensée.

En ce sens, l'éducation devrait viser à réduire les certitudes absolues et à encourager la tolérance intellectuelle.

2. Quel sens peut-on donner, à partir de ce texte, à l'idée de doute ?

Le doute, dans le cadre de la réflexion de Russell, est une attitude constructive qui permet de questionner ses propres certitudes et d'ouvrir la voie à de nouvelles réflexions et découvertes. Le doute n'est pas une faiblesse, mais une force qui mène à une meilleure compréhension du monde qui nous entoure.

Il s'agit d'un outil essentiel pour maintenir l'ouverture d'esprit et l'aptitude à évoluer face à de nouvelles informations.

2. Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps** : Dans un examen de 4 heures, consacrez du temps à chaque partie sans négliger la révision. Par exemple, essayez de passer environ 20 minutes par question.
- **Types de raisonnements** : Utilisez des exemples concrets pour illustrer vos arguments, notamment des références historiques ou contemporaines.
- **Pièges fréquents** : Évitez de vous lancer dans des affirmations non étayées. Chaque réponse doit se baser sur le texte ou une argumentation solide.
- **Rappels de méthodes** : Gardez à l'esprit que la clarté et la précision de votre écriture sont essentielles. Utilisez des paragraphes bien structurés.
- **Présentation des résultats** : Faites des transitions claires entre vos arguments et des phrases de conclusion pour chaque partie pour renforcer la cohérence de votre réflexion.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.